

العشائرية وركاكة النخب والقيادة المهدوية عطلت انضواء الشيعة في الدولة اللبنانية

مناقشة الجماعات اللبنانية، ومنها الشيعة، مسألة "نهائية" لبنان وطنا ودولة، ونهائية انتسابها الى لبنان، إقرار يكاد يكون صارخا بأن المسألة لم تحسم، وان لبنان ليس وطننا نهائيا، وان مرجع الجماعات السياسي والتاريخي، واحيانا كثيرة الأمني والعسكري، ليس الدولة اللبنانية وهيئاتها وقوانينها وسلطاتها. والمناقشة تتناول، فعلا، عناصر لا تقتصر على الدولة والوطن. فهي تتناول، اليهما، الشعب والامة والمجتمع. وهذا يعقد المسألة. فيبدو ان الدخول في الدولة، في معناها الاداري والاجرائي والقانوني، امر بديهي، ولا تختاره الجماعات، كما لا يختاره الافراد. ويبدو الانتساب الى الوطن الجغرافي او البلداني "تحصيل حاصل" او امرا واقعا لا مفر من الاقرار به.

وضاح شرارة



من تظاهرات حركة الإمام الصدر في بعلبك 1974، (الأرشيف)

في الاجسام الاهلية كلها. ورعت الليبرالية اللبنانية حيوية سوق العمل والتعليم، على رغم تفاوت توزيع ثمرات الحيوية هذه، وقصور السلطات العامة عن الاضطلاع ببعض أعباء التجهيز في المصالح المشتركة. ولم يؤد هذا الى اندماج الجماعات الشيعية في الدولة - الامة اللبنانية، أو في الشعب اللبناني. فالحركات السياسية، الاهلية، انفصلت عن الطاقم النيابي الرسمي. وأشاعت في جمهورها الضيق، المختلف عن أطوار الاجتماع والثقافة أفكارا وقيما عربية وسورية وإسلامية وقومية "تحريية"، مرجعها "أمم" مفترضة ليست "الامة" (يا للهم!) اللبنانية بينهما. وتعللت بعلل شتى تنكر كلها، في نهاية المطاف، على الدولة اللبنانية، بما هي صورة الزايدة السياسية المجتمعة من "استفاته" اللبنانيين وهيئاتهم، سيادتها على مواطنيها وأراضيها. وكان "الحرمان"، من مياه الليطاني أو أسعار التبغ العادلة أو المدارس أو الكهرباء أو الطرق أو مياه الشفة أو دعم المحروقات، الذريعة أو المسوغ. وكان الحرمان من تمثيل الحرمان والمحرورين بأساطة طاقم سياسي وإداري "مناسب"، ذريعة مدوية. فبدأ ان الهوية الاجتماعية تتقدم الهوية السياسية الوطنية، وتواربها واضطلعت الجماعات الاهلية، الطائفية والمحلية (وأهمها

لم تكن علاقة شيعة لبنان بالدولة اللبنانية، الانتدابية فالاستقلالية، واحدة ولا متجانسة ولا ثابتة. فاستقبلوا إعلان دولة لبنان الكبير على ثلاثة مذاهب أو انحاء: "فرؤساء العشائر" والاعيان والوجهاء والمعلماء مالوا الى تأييد إعلان الدولة؛ فهم وعدوا بالاقرار بالمذهب الجعفري مذهباً خامساً، والدولة الجديدة تنفذ "الجماعة العائلية" (الجنوبية) من سطوة "العصابات" و"الشوارج" الفيصليين وفوضاهم وعدوانهم على الاملاك والناس وتقرهم هم على الصدارة، والشراكة مع جيران الجبل القريب تحت لواء قوة متعديلة لا طاقة لهم بحربها، وهي وعد بالقتسام "ثمرات التقدم"، على قول معاصر رائج. وخرج على الفريق الاول فريق ثان من أبناء "العشائر" الكبيرة والصغيرة، ومن الفلاحين الفقراء و"الطباقة" والتحقوا بفصيل وبعض ضباط "امن" واستخباراته. فخاربوا الفرنسيين و"عملاءهم" من اصحاب الارض والمحتارين والمسيحيين. واستكان فريق ثالث، بعلبي، - مرمل، تحت لواء "العشائر الحماذية". وهذا الفريق بدأ سادرا عن المسألة السياسية. فما يعنيه هو وحدة العشائر وأرضها ومراحماتها ورعيها. وهذه لم يلحقها ضرر. فسكنت العشائر الى حين وتحركت عشائر أخرى، درزية، في جبل العرب وجوران. ولكن ضعف اجتماعها حال بينها وبين التطرق الى المسألة السياسية أو الكيانية.

وعلى قدر أو آخر، أقامت علاقات الجماعات الشيعية "الدولة" (وبالشعب والامة) على هذا الانقسام. فالشطر الاظم من الجماعات هذه والى "الدولة" أي السلطة، لقاء حقوق ومنافع توقعتها. فكان الطاقم النيابي، وظله الطاقم الاداري، عنوان الولاء هذا. وأقامت الاطراف الاجتماعية والاهلية على "تصميمها" و"تورتها" فكانت مادة تيارات وحركات وأحزاب متحفظة أو معارضة. وانحلت العشائر في الائناء، ولكن "روحاً" عشائرية حادة وقوية لم تنفك، على رغم التحولات الاجتماعية العميقة، تسري في اوصال الجماعات كلها، وخصوصا الشيعية منها.

وقوام "الروح" هذه هي التصلب من الدولة، على معانيها الادارية والامنية والسياسية كلها، والسعي في انشاء "دولة" ظل، أو "دولة اهلية"، تميل مع نوازع الجماعة. واشترك الافراء الثلاثة في طرح "حقوقهم" على الدولة، وعلى الجماعات اللبنانية الأخرى، وفي اضمارهم انتسابا على معنى إلهي "أمم" أخرى، على تفاوت كبير في إعلان هذا الانتساب، أو ادراكه، او العمل بموجبه.

التحصيل و"الحرمان"

ولكن ما حدثته الجماعات الشيعية من لبنان في غضون نصف القرن المنصرم منذ إعلان الدولة اللبنانية، لم يكن مصدره الدولة أو السلطة والادارة بل الاجتماع اللبناني، وعلاقاته وميولاته ونظمه الداخلية التي رعتها الدولة، وحضنتها ولم تستأصلها، على خلاف ما حصل في سوريا القريبة، وفي "الدخالية" العربية عموماً. فكان سوق العمل والتملك والتجارة والوظيفة والزراعة باعثاً قويا على إنباء طاقات أعداد كبيرة من المتحليلين من العلاقات الاجتماعية والسياسية المعقدة. وردف التعليم الطاقات المتحررة هذه بقوة متعاظمة شاعت

تصدت حركة موسى الصدر لدمج الجماعة المذهبية في جسم مرصوص وحده من طريق المباشرة في الصدر وحده من طريق المباشرة في سدة القيادة الملهمة مما أدى الى تغليب المذهبية "الإمامية" والأهلية على وجوه الجماعة الأخرى، السياسية والاجتماعية.

المضمرة والمفترضة)، بالمطالبة الاجتماعية، واستثمرت إنجازاتها، في هذا المضمار، في تقوية رابطة "أممها" ومشروعيتها.

"أمة" موسى الصدر

كانت حركة موسى الصدر - وهي सदرت

عن التقريب بين المذاهب الاسلامية (وقيما العلويون، على ما ذهب اليه عبد الحسين شرف الدين، "عم" الصدر) وعن العلاقة الوثيقة بالولاء محمد ناصيف، جمعا للشيعية اللبنانيين في كتلة تختلج الانقسام العصبي والاهلي وتحصيل مصالحهم المشتركة بما هم جماعة - معا وفي وقت واحد.

والحق ان هذه المحاولة التي فهمها معاصروها، وفهمها صاحبها وبعض المقربين ربما، تمهيدا لدخول شيعة لبنان نداً مساويا للجماعات الأخرى المتصدرة ومكتمل العدة القيادية والمؤسسية، تقهقرت وتصدعت، وأسلمت الجماعة تدريجاً الى الاقتصار على دور الوسيطة المطمئنة. وأدت مخاطبة الصدر "جماعته" على صفة الكتلة المتحدة والمتمجمة، الى تغليب مذهبيتها "الإمامية" والأهلية على وجوهها الأخرى، السياسية والاجتماعية. وقوى دمج الهويات الاجتماعية "الحرمان، والطرفية السككية والجغرافية: "حزام البؤس") في الهوية المذهبية، وحمل الهويات الاجتماعية والسياسية ("المظلومية" والخروج عليها) على الهوية المذهبية، اللحمة العصبية. فالتفت في "الحركة" روافد متباينة، مثل أسر الأعيان والوجهاء للقبلاء والجند، وأثرى المهاجر وأولها الأفرقي، و"قمم" الطاقم الإداري والتقني، وأصاب المهن الحرة والمتعلمين "المتفقيين"

القيادة "المهدوية"

على مثال استفتائي صارم، نصب الصدر

"المحرورين" و"المستضعفين" الشيعة والذين "لا صوت لهم"، مصدرًا لقيادته هو، وركناً. فسحق "المحرورين" المفترضون، وهذه حالهم السياسية "التنظيمية" والقيادية، الجماعات والنخب الجزئية الأخرى. وأستكوا، من طريق "الإمام" و"روح الحركة"، الأصوات الكثيرة المحتملة. و"برنامج" الصدر لم ينج له هو إنجازها. فقولت "أمل" (أفواج المقاومة - العسكرية - اللبنانية)، وتولى "حزب الله" الإنجاز. ولربما كان الإنجاز هذا استحلال لولا حوادث التاريخ المدمر الذي ناء بثقله على الجماعات الشيعية اللبنانية في اثناء الحروب الملبنة وفصولها المتعاقبة والمتنائلة، فصدعها وقطع أوصالها، وناط توحيدها بفعل مركزي صارم (تولاه المرشد الإيراني)؛ ولولا تراث ثقافي إمامي تصافر مع ركاكة قوام النخب الأهلية الاجتماعي والنفسي على جعل القيادة "مداية" أو "ولاية" محصورة في سلك، وفي نخبة ملهمة ومصطفة. فالتراث الثقافي والتاريخي الإمامي ينزع المشروعية الشيعية عن ليس مهدياً بـ "الكيونة"، على قول روح الله خميني، وليس كيان سياسي غير إمامي، نسباً وصلياً وعلماً، ولاء ولا ولاية. ولا تزن قيادة مكتسبة من طرق التعلم والخبرة والدراية، في ميزان هذا التراث، شيئاً.

شبت النخبة الشيعية اللبنانية الركيكة أصلاً، في كنف طاقم أهلي موروث، فانقلب تحصيل عوامل السلطة الاجتماعية الى منافسة على اسباب الوجاهة والمرتبعة والصدارة. وماشت النخبة المحدثنة تأويل مكاسبها المهنية والاقتصادية والثقافية على المكانة والعصبية.

وشبت النخبة الشيعية اللبنانية في كنف طاقم أهلي موروث وخالص الأهلية. فلم تستقو وعلى صفته "العلمية" والنسبية ("السيد" و"الإمام")، في سدة القيادة الملهمة.

تحصيل عوامل السلطة الاجتماعية - ولو على سبيل الاضطراب والضرورة في مجتمع ينخفض على المكسب - الى منافسة على اسباب الوجاهة والمرتبعة والصدارة. وماشت النخبة المحدثنة، والناشئة عن العمل والهجرة والتعلم والوساطة، تأويل كسبها على هذا النحو. وحملت مكاسبها المهنية والاقتصادية والثقافية والتنظيمية على مكانة ومرتبعة، وعلى عصبية. ومعظم أمل النخبة المحدثنة ينتسبون الى عصبيات "ضعيفة"، في الميزان الأهلي الغالب. فالتحق أهل النخب المحدثنة تحصيلهم وكسبهم الاجتماعيين بالعصبية ومراتبها وشاراتها، وبمرجع العصبية الأهلي والمذهبي. ولم يسعوا في بناء لحامت جديدة، ولا في بناء مراجع مختلفة.

خلف الأمران، التراث الثقافي الشيعي والذين "لا صوت لهم"، مصدرًا لقيادته هو، وركناً. فسحق "المحرورين" المفترضون، وهذه حالهم السياسية "التنظيمية" والقيادية، الجماعات والنخب الجزئية الأخرى. وأستكوا، من طريق "الإمام" و"روح الحركة"، الأصوات الكثيرة المحتملة. و"برنامج" الصدر لم ينج له هو إنجازها. فقولت "أمل" (أفواج المقاومة - العسكرية - اللبنانية)، وتولى "حزب الله" الإنجاز. ولربما كان الإنجاز هذا استحلال لولا حوادث التاريخ المدمر الذي ناء بثقله على الجماعات الشيعية اللبنانية في اثناء الحروب الملبنة وفصولها المتعاقبة والمتنائلة، فصدعها وقطع أوصالها، وناط توحيدها بفعل مركزي صارم (تولاه المرشد الإيراني)؛ ولولا تراث ثقافي إمامي تصافر مع ركاكة قوام النخب الأهلية الاجتماعي والنفسي على جعل القيادة "مداية" أو "ولاية" محصورة في سلك، وفي نخبة ملهمة ومصطفة. فالتراث الثقافي والتاريخي الإمامي ينزع المشروعية الشيعية عن ليس مهدياً بـ "الكيونة"، على قول روح الله خميني، وليس كيان سياسي غير إمامي، نسباً وصلياً وعلماً، ولاء ولا ولاية. ولا تزن قيادة مكتسبة من طرق التعلم والخبرة والدراية، في ميزان هذا التراث، شيئاً.